



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

---

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,  
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: [info@fasmo.arbitr.ru](mailto:info@fasmo.arbitr.ru)

---

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии кассационной жалобы к производству

г. Москва

19.07.2018

Дело № А40-181376/2017

Судья Дербенев А.А.,

рассмотрев материалы кассационной жалобы ИФНС России № 4 по г. Москве  
на постановление от 22 июня 2018 года

Девятого арбитражного апелляционного суда,

принятое судьями Марковой Т.Т., Лепихиным Д.Е., Суминой О.С.

по заявлению Международной общественной организации «Международный центр  
Рерихов» (ИНН 7704080037)

к ИФНС России № 4 по г. Москве (ИНН 7704058987)

о признании частично недействительным решения

УСТАНОВИЛ: кассационная жалоба подана с соблюдением требований,  
предусмотренных статьёй 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации.

Одновременно с подачей кассационной жалобы ответчиком заявлено  
ходатайство о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного  
апелляционного суда от 22 июня 2018 года до принятия арбитражным судом  
кассационной инстанции постановления по результатам рассмотрения кассационной  
жалобы.

Дело.Код доступа к материалам дела

В обоснование заявленного ходатайства инспекция указывает на то, что из принятого судом апелляционной инстанции постановления об удовлетворении частично заявленных требований МОО «МЦР» следует прекращение исполнительного производства в соответствии с п.п.6 п.2 ст. 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», возбужденного на основании исполнительного документа – постановление № 1288 от 04.12.2018, выданным ИФНС России № 4 по г. Москве.

Согласно указанному исполнительному производству судебным приставом-исполнителем составлен ряд актов о наложении ареста (описи имущества).

28 марта 2018 года между УФССП России и ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока» заключен договор, согласно которому Музей принимает на себя обязанность оказания услуг по охране (хранению) имущества, арестованного в ходе исполнительного производства, возбужденного в отношении должника Международный центр Рерихов.

Однако, как указывает инспекция, в случае снятия ареста и прекращения исполнительного производства, у Международного центра Рерихов появится возможность реализовать арестованное имущество, в том числе картины и эскизы Рериха С.Н. и Рерихова Н.К., не состоящих на учете в Музейном фонде Российской Федерации, но являющихся произведениями искусства.

Таким образом, если имущество, принадлежащее МОО «МЦР» будет распродано, то, в случае отмены постановления суда апелляционной инстанции судом кассационной инстанции будет затруднено или невозможно взыскание недоимки по налогу на прибыль и налогу на имущество, соответствующих пени и штрафов, начисленных инспекцией по результатам выездной налоговой проверки путем обращения взыскания на имущество.

Кроме того, инспекция отмечает, что картины и эскизы Рериха С.Н. и Рерихова Н.К., представляющие собой культурную ценность, могут быть приобретены неизвестными лицами, что может повлечь нахождение картин в частных коллекциях и, как следствие, лишит возможности общественного доступа к указанным произведениям искусства.

В соответствии с частью 1 статьи 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд кассационной инстанции вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения.

Оценка обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта отнесена законом на усмотрение суда, рассматривающего ходатайство (части 1, 2 статьи 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). В каждом конкретном случае кассационная инстанция решает вопрос о приостановлении с учетом баланса интересов сторон, исходя из характера спора и возможных негативных последствий исполнения судебных актов до проверки их законности в кассационном порядке.

Поворот исполнения судебного акта (статья 325 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) направлен на восстановление положения сторон, которое имело место до исполнения судебного акта, отмененного в последующем с принятием нового судебного акта о полном или частичном отказе в иске.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Рассмотрев заявленное ходатайство с учетом конкретных обстоятельств дела и возможных последствий для сторон, связанных с разрешением настоящего спора, принимая во внимание доводы, приведенные в обоснование ходатайства, возможные риски затруднения возврата исполненного в случае отмены или изменения обжалуемого судебного акта, а также то, что такая мера носит временный характер, суд кассационной инстанции приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства.

Суд кассационной инстанции полагает, что приостановление исполнения обжалуемых судебных актов направлено на достижение целей, которые

предусмотрены статьей 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также не противоречит принципу сохранения баланса интересов сторон.

Руководствуясь статьей 278, 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять кассационную жалобу ИФНС России № 4 по г. Москве, возбудить производство по кассационной жалобе.

Судебное заседание арбитражного суда по рассмотрению кассационной жалобы назначить на 23.08.2018 в 10 час. 00 мин. в помещении суда по адресу: 127994, г. Москва, ГСП-4, ул. Селезневская, д. 9, корпус 2, ЗАЛ 4.

Лицам, участвующим в деле, представить отзыв на кассационную жалобу.

Удовлетворить ходатайство ИФНС России № 4 по г. Москве о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2018 года по делу № А40-181376/2017 до принятия арбитражным судом кассационной инстанции постановления по результатам рассмотрения кассационной жалобы.

Приостановить исполнение постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2018 года по делу № А40-181376/2017 на срок до принятия арбитражным судом кассационной инстанции постановления по результатам рассмотрения кассационной жалобы.

Определение в части приостановления исполнения судебного акта может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

*Информацию о движении дела можно получить на официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Московского округа <http://www.fasmo.arbitr.ru> или по телефону справочной службы суда (495)609-57-75*

Судья

А.А. Дербенев