

ПРОТОКОЛ

**заседания рабочей группы при Управлении изобразительного
искусства и охраны памятников Министерства культуры СССР
по проблеме "Совершенствование деятельности по изучению
и пропаганде наследия семьи Рерихов"**

от 13 декабря 1987 г.

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы при Управлении изобразительного искусства и охраны памятников Министерства культуры СССР по проблеме "Совершенствование деятельности по изучению и пропаганде наследия семьи Рерихов"

от 18 декабря 1987 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

от Министерства культуры СССР:

Кутузова Н.В. - зам. нач. Управления ИЗО

Возлов Г.А. - ст. инспектор Управления ИЗО

Сычев В.А. - зам. директора по научной работе Госмузея искусств народов Востока

Карпова Н.К. - зав. отделом Госмузея искусств народов Востока

Румянцева О.В. - зав. мемориальным кабинетом Н.К. Рериха Госмузея искусств народов Востока, секретарь Комиссии по художественному наследию Н.К. Рериха: Министерства культуры СССР

от руководства Комиссии по художественному наследию Н.К. Рериха Минкультуры СССР:

Шапошникова Л.В. - к.и.н., рериховед, член Союза писателей, член бюро Комиссии, Лауреат премии им. Д. Неру.

от АН СССР, отделение истории:

Митрохин Л.В. - к.и.н., с.н.с. Института востоковедения АН СССР, рериховед, член бюро Комиссии по художественному наследию Н.К. Рериха, член правления Рериховской Комиссии Советской ассоциации востоковедов, Лауреат премии им. Д. Неру.

от правления Союза писателей СССР

Медведев В.М. - сотрудник журнала "Москва", член Союза писателей, член бюро Комиссии по литературному наследию Н.К. Рериха при СП СССР

от общественности

Василенко О.С. - с.н.с. ГИИЦВОК Госстандарта СССР, автор предложений о совершенствовании организации исследований в области рериховедения, направлявшихся в ЦК КПСС, Министерство культуры СССР, АН СССР

Кутузова Н.Д. - Информировала членов группы о поручении руководства Министерства культуры СССР и отдела культуры ЦК КПСС провести представительное совещание по проблеме "Состояние организации исследований в области рериховедения". Поводом для данного поручения являются соответствующие обращения в адрес министра культуры СССР и руководства отдела культуры ЦК КПСС, поступившие от присутствующего на заседании т. Басиленко О.С.

Указала на целесообразность тщательной подготовки совещания по указанной проблеме путем ее предварительного обсуждения в кругу специалистов-экспертов под эгидой Министерства культуры СССР и АН СССР. Отметила, что на настоящий момент организовано несколько комиссий по рериховедческой проблематике (Комиссия при ЦП СССР, Рериховская комиссия в г. Ленинграде), которые, так или иначе, будут дублировать друг друга, т.к. при их организации предварительно не проведена соответствующая работа по координации их планов деятельности.

Указала, что при организации новых комиссий по рериховскому наследию их организаторам следовало бы ставить об этом в известность руководство организованной в 1934 г. и утвержденной в мае 1936 г. Министерством культуры СССР Комиссии по художественному наследию Н.К. Рериха, действующей на базе мемориального кабинета Н.К. Рериха в структуре Госмузея искусств народов Востока (ГМИИВ) и имеющей своей перспективой изучение комплексного наследия всех членов семьи Рерихов.

Почетный председатель этой Комиссии - известный художник и общественный деятель республики Индия С.Н. Рерих. Председатель Комиссии - вице-президент АН СССР, академик Кеменов В.С.

В связи с указанным отметила особую озабоченность Министерства культуры СССР неожиданной публикацией в "Литгазете" в октября с.г. информации о создании представительной по составу Комиссии Союза писателей СССР по литературному наследию Н.К. Рериха во главе с писателем т. Сидоровым В.М. По этому поводу в адрес руководства ЦП СССР в ноябре с.г. было направлено соответствующее обращение за подписью зам. министра культуры СССР.

Присутствующий здесь т. Басиленко О.С. со своей стороны остро поднимает эту же проблему, особо акцентируя на дезорганизаторской, по его мнению, направленности той деятельности в рамках пропаганды наследия членов семьи Рерихов, которую уже несколько лет подряд ведет писатель Сидоров В.М., ставший руководителем упомянутой комиссии при ЦП СССР.

Просит присутствующих высказывать свои мнения.

Митрохин Л.В. - Заявляет, что сразу же хочет предотвратить возможные недоразумения и указать на тот факт, что представляемую им в т.ч. Рериховскую комиссию при Советской ассоциации востоковедов АН СССР следует рассматривать в качестве филиала уже действующей Рериховской комиссии Министерства культуры СССР, членом которой является и он сам. В перспективе возможна ассоциация этих комиссий. Сам же факт создания такой комиссии в АН СССР обусловлен прежде всего, теми рабочими пожеланиями, которые многократно высказывались руководством Управления ИЗО Минкультуры СССР (т. Попов Г.П.). Это Управление, как известно, курирует деятельность Рериховской Комиссии при Госмузее искусств народов Востока (ГМИИВ) и давно обеспокоено недостаточной обеспеченностью соответствующих организаций Минкультуры СССР специалистами по философским аспектам Рериховского наследия, а также проблематикой, связанной с этим наследием.

Известно, и это многократно отмечалось в различных руководящих органах, также как и в обращениях общественности, что изучать наследие всех членов семьи Рерихов (Н.К.Рериха, Е.И. Рерих, Е.Н. Рериха, С.Н. Рериха и даже супруги С.Н. Рериха - девики-Рани Рерих - известного общественного деятеля Индии) необходимо с учетом факта их тесного творческого взаимодействия и взаимообогащения при реализации общих для них общественно-политических и культурологических программ, имевших патристическую и международную направленность. Именно поэтому Комиссия АН СССР занимается подготовительной работой по изучению общего наследия членов семьи Рерихов. При этом особое внимание уделяется той проблеме, которая так волнует широкую советскую и международную общественность, - проблеме мировоззренческой ориентации семьи Рерихов, ее генезиса. О планах работы этой Комиссии будет вкратце рассказано дополнительно.

Шапошникова Л.В. - Отметила, что, по ее мнению, нет проблем в увязке деятельности Рериховской Комиссии при ГМИИВ и Рериховской Комиссии при Советской ассоциации востоковедов, но хотела бы спросить представителя СМ СССР т. Медведева Л.М. об обстоятельствах, послуживших поводом для создания комиссии по литнаследию Н.К. Рериха, которую он представляет на данном заседании. Просит иметь в виду при этом, что Рериховская Комиссия, которую она представляет на данном заседании, фактически работает с октября 1934 г. и создана в дни Рериховских юбилеев, проходивших в этот период. Свое первое заседание эта комиссия провела, как известно, в присутствии гостившего в СССР в 1934 г. С.Н. Рериха, давнего ей свои наставления и по направленности, и по текущим планам работы. Именно эти планы и

находятся сейчас в стадии реализации, хотя имелось и имеется множество объективных и субъективных трудностей в этой работе. Не кажется ли т. Медведеву В.М., что товарищи, включенные в Комиссию по литературному наследию Н.К. Рериха при ЦИ СССР не были информированы о нашей работе, а сам момент для организации Комиссии при ЦИ СССР ее руководитель т. Сидоров В.М. выбрал конъюнктурно, основываясь на факте встречи Генерального Секретаря ЦК КПСС т. Горбачева М.С. с С.Н. Рерихом в мае сего года. Ведь очевидно, что эта встреча действительно создала новые условия для развития уже ведущихся работ в области рериховедения.

Медведев В.М. - Заявил, что лично он комментировать все обстоятельства, побудительные мотивы, связанные с созданием указанной Комиссии при ЦИ СССР и не полномочен, и не компетентен. От себя же лично он считает, что создавая свою Комиссию, ЦИ СССР допустил определенную некорректность и по отношению к Министерству культуры СССР, и по отношению к АН СССР, не поставив их предварительно в известность о своих намерениях и планах. В результате действующим рериховским комиссиям этих организаций пришлось узнать о создании еще одной рериховской комиссии, а в последующем и о ее планах, из газетной публикации. Лично от себя допускает правомочность создания Рериховской комиссии при ЦИ СССР как исходя из озабоченности писательской общественности недостаточной организацией пропаганды творческого наследия Н.К. Рериха у нас в стране, а также исходя из личных наблюдений о бесхозном, например, положении экспонатов по рериховской проблематике, находившихся в Краеведческом музее г. Барнаула, откуда сам т. Медведев В.М. родом.

Румянцева С.В. - Заметила т. Медведеву, что находящиеся там экспонаты вовсе не экспонаты Барнаульского краеведческого музея, а являются экспонатами аннулированного некоторое время назад Музея им. Н.К. Рериха в селе Верхний Уймон Усть-Коксинского района Горно-Алтайской АО (место бывшей стоянки экспедиции Н.К. Рериха на Алтае в структуре Трансгималайской экспедиции 1920-1923 гг.). Этот Музей был законсервирован после подведения итогов недолгой деятельности крайне некомпетентного руководства, не являвшегося специалистами в области рериховедения.

Медведев В.М. - Продолжил свое утверждение о позитивности факта создания Комиссии по литературному наследию Н.К. Рериха при ЦИ СССР, указав, что ЦИ СССР - богатая организация и имеет значительные возможности по организации публикаций произведений Н.К. Рериха. Кроме того, по его мнению, наследие Н.К. Рериха многогранно и его вполне могут изучать несколько комиссий.

Сычев Л.А. - Отметил, что, конечно же, запретить ЦП СССР создавать Комиссию по литературному наследию Н.К. Рериха нельзя, тем более, что она уже создана, но в этих условиях остро встает вопрос о группе по координации деятельности всех созданных комиссий. Это в т.ч. и является повесткой дня сегодняшнего заседания. Предложений же о координации со стороны ЦП СССР в адрес Минкультуры СССР не поступало.

Шапошникова Л.В. - Высказала возражение по поводу утверждения т. Медведева В.М. о допустимости изолированного изучения различных аспектов творческого наследия Н.К. Рериха, при этом просит принять во внимание тот факт, что ЦП СССР не скоординировал предварительно избранную им для изучения рериховскую проблематику с тем содержанием, в каком эта проблематика уже разрабатывается в системах Минкультуры СССР и АН СССР.

Обосновала, что наследие Н.К. Рериха синтетично, а потому и неделимо. В этом наследии все взаимосвязано: и художественный, и литературный, и философский, и общественно-политический аспекты и др. Именно в этом необычность структуры рериховского наследия. Для того же, чтобы начинать изучать тот или иной аспект этого наследия, имея при этом постоянно в виду его органическую связь с другими аспектами, нужны глубокие специальные знания. В комиссии же, организованной под руководством т. В.М. Сидорова, таких специалистов, судя по списку членов, опубликованному в "Литгазете", она не видит.

Медведев В.М. - Резко возражает против негативной оценки, даваемой т.т. Шапошниковой и Василенко руководителю Комиссии ЦП СССР т. Сидорову В.М. Ставит вопрос о своем уходе с заседания, если будут продолжаться выступления такого рода против его "товарища по писательскому цеху".

Шапошникова Л.В. - Информировует т. Медведева В.М., что она также является членом ЦП СССР.

Медведев В.М. - Возражая т. Шапошниковой Л.В., указывает, что в составе Комиссии ЦП СССР специалисты-рериховеды имеются. Приводит в качестве примера т.т. Полякову-Горячкину Е.М., сотрудницу Института Искусствознания Минкультуры СССР, автора книги о Н.К. Рерихе и т. Челышева Е.П. - члена-корреспондента АН СССР, зав. отделом Института востоковедения АН СССР.

Шапошникова Л.В. - Отмечает присутствующим, что т. Полякова-Горячкина Е.М. и т. Челышев Е.П. являются членами Рериховской Комиссии при ГИМНБ, начиная с 1984 г. и неизвестно почему включены в состав Комиссии ЦП СССР.

Василенко О.С. - Сообщает, что готовя свое обращение от 2 ноября с.г. в адрес отдела Культуры ЦК КПСС и министра культуры СССР, явившееся, как уже отмечено т. Кутузовой Н.В., поводом для организации сегодняшнего заседания и содержащее, как известно, в т.ч. мнение о нецелесообразности создания Комиссии по литнаследию Н.К. Рериха при ЦП СССР, 31 октября с.г. предварительно советовался по этому поводу с т. Челышевым Е.П., с которым он, начиная с 1963 г., систематически координирует свои усилия по проведению мероприятий, направленных на повышение уровня организованности и качества рериховедческих исследований. Именно в тот день он получил устную поддержку т. Челышева Е.П. в том смысле, что необходимость написания упомянутого обращения очевидна. При этом т. Челышевым Е.П. было отмечено, что его лично о включении в состав Комиссии ЦП СССР никто официально не информировал. Сообщили лишь, что на учредительном собрании, на котором т. Челышев Е.П. лично не присутствовал, кто-то просто выкрикнул его фамилию. Вообще же по информации, полученной от т. Челышева Е.П. создать Комиссию по литнаследию Н.К. Рериха при ЦП СССР предложил руководителю ЦП СССР т. В.В. Карпову писатель В.М. Сидоров. И эту идею поддержал недавно назначенный директором Института мировой литературы АН СССР т. Ф. Кузнецов, бывший до того Председателем правления Московской писательской организации и проявлявший интерес к рериховской проблематике.

Румянцева О.В. - Отметила странность такого поступка со стороны т. Ф.Ф. Кузнецова, которому весной с.г. предлагалось войти в состав Комиссии, действующей при ГМИИВ и этот вопрос затем обсуждался в руководстве Минкультуры СССР. Тов. Кузнецов Ф.Ф. ответил тогда своим устным согласием, а затем свои контакты с Комиссией ГМИИВ не продолжил.

Медведев Ю.М. - Замечает, что намерен обратиться за разъяснениями к т. Челышеву, т.к. получив информацию о том, что т. Челышев Е.П. направил в ЦП СССР свое письменное согласие участвовать в работе Комиссии по литнаследию Н.К. Рериха, организованной при ЦП СССР.

Кутузова Н.В. - Высказала участникам заседания предложение попросить т. Медведева Ю.М. огласить план работы Комиссии по литнаследию Н.К. Рериха при ЦП СССР.

Медведев Ю.М. - Представляет вниманию членов заседания утвержденный план работы Комиссии по литнаследию Н.К. Рериха. Отметив, что зачитываемый им перечень мероприятий может быть, является в чем-то не вполне осуществимым.

Шапошникова Л.В., Румянцева О.В., Шигрохин Я.В. (выслушав зачитанный перечень мероприятий) одновременно: "Но ведь это то, чем занимаются наши комиссии!"

Кутузова Н.В. - Комментирует из плана работы Комиссии СМ СССР пункт, касающийся постановки вопроса о создании музея Н.К. Рериха в Москве или Ленинграде. Указывает, что этот вопрос уже многократно прорабатывался в Министерстве культуры СССР и в т.ч. в связи с обращениями в ЦК КПСС и Министерство культуры СССР присутствующего здесь т. Василенко О.С., который в конце 1983 - начале 1984 гг. сформулировал опробированный в беседах с различными ответственными руководителями и специалистами проект создания системы музеев по наследию всех членов семьи Рерихов. Музей Рерихов при Госмузее искусств народов Востока и под его эгидой: мемориальный музей-квартира Н.К. Рериха в Москве, музей-квартира Рерихов в Ленинграде, музей в Верхнем Уймоне и др. Вопрос о музее Рерихов достаточно давно не выходит из поля зрения Минкультуры СССР, но вся трудность состояла и состоит в том, что у Министерства культуры СССР существовали и существуют серьезные финансовые трудности для его практической реализации. Что касается распространенных определенными лицами утверждений о том, что вопрос о создании Рериховского музея в Москве был решен во время встречи Генерального секретаря ЦК КПСС т. Горбачева М.С. с С.Н. Рерихом, то следует категорически указать, что никто из распространителей этих утверждений с содержанием этой беседы не знаком. Официального же решения о создании такого музея никто пока не принимал. Информировать присутствующих, что такого рода решения принимаются на уровне Совета Министров СССР.

Шапошникова Л.В. - Комментируя предложения Рериховской комиссии СМ СССР по вопросу организации музея Н.К. Рериха в Москве или Ленинграде, информирует т. Медведева В.М. о том, что ко времени очередного визита в СССР С.Н. Рериха членами Рериховской Комиссии при Госмузее искусств народов Востока подготовлена концепция музея Н.К. Рериха. Эта концепция обсуждена со С.Н. Рерихом и подписана им (показывает членам заседания этот документ).

Кроме того, т. Шапошникова Л.В. отмечает нелепость намерения Комиссии СМ СССР установить непосредственную связь с С.Н. Рерихом, как будто ее никто не устанавливал прежде, чем это решила сделать эта комиссия. Напоминает, что действующая комиссия при ГИИИ давно работает при непосредственном участии С.Н. Рериха и приурочивает свои отчетные заседания ко времени его приездов в СССР. Очередное такое заседание состоялось в дни пребывания С.Н. Рериха в Москве в мае текущего года.

Митрохин Д.В. - Комментирует пункт плана Комиссии СМ СССР, предписывающий установить связь с Нью-Йоркским музеем Н.К. Рериха и другими рериховскими центрами за рубежом. Сообщает, что Комиссией ГМИИ такая рабочая связь установлена еще в 1964 г. А совсем недавно, вскоре после окончания визита С.Н. Рериха, в СССР приехала представительная интернациональная группа во главе с директором Нью-Йоркского музея г-ном Д. Антиним, с которой члены Комиссии т.т. Митрохин Д.В. и Румянцева О.В. работали в течение трех дней. Что же касается намерения Комиссии СМ СССР провести рериховский вечер в ЦДРИ в г. Москве, то договоренность о проведении аналогичного вечера, именно в том же помещении, имеется у членов Комиссии ГМИИ и Комиссии ассоциации Советских востоковедов. Вечер назначен на 20 января 1986 г.

Румянцева О.В. - Информирует, что в адрес ГМИИ, его мемориального кабинета Н.К. Рериха, уже многие годы идут самые разнообразные поступления: посылаются вырезки из газетных и др. периодических публикаций, фонограммы соответствующих выступлений, сведения о соответствующих фундаментальных публикациях в СССР и за рубежом, натурэкспонаты и т.д. В связи с этим публикация "Литгазетой" обращения Комиссии по литнаследию Н.К. Рериха при СМ СССР - посылать все материалы по ее адресу - сыграет совершенно очевидную дезорганизующую роль. И не только в масштабах СССР, но и в международном масштабе, т.к. в адрес ГМИИ давно идут значительные пополнения рериховских фондов, поступающие из-за рубежа. Представляется, что такой поступок Комиссии СМ СССР вызовет недоумение наших зарубежных друзей, которым очень трудно будет дать вразумительные пояснения относительно этой акции СМ СССР.

Медведев Д.М. - Указывает, что вопрос о сборе рериховских материалов по еще одному адресу, т.е. по адресу СМ СССР, вообще-то был поставлен с самыми благими намерениями. "Не для себя же мы собираем. Может быть передадим полученное на официальное хранение".

Василенко О.С. - Замечает т. Медведеву Д.М., что поскольку у СМ СССР нет соответствующих условий для хранения различных документальных материалов по Рериховскому наследию, то вполне резонно было бы передавать все поступления в фонд мемориального кабинета им. Н.К. Рериха.

Румянцева О.В. - Сообщает, что к данному заседанию ею, как секретарем Рериховской Комиссии при ГМИИ, подготовлен наиболее полный отчет о работе этой комиссии. Информирует о значительной работе, которую ведут Госмузеи искусств народов Востока и Комис-

сия при нем по поддержанию связей и методической работе с различными общественными формированиями в СССР, объединяющими лиц, интересующихся творческим наследием Рерихов. Ведется учет таких групп. Указывает на ведущуюся одновременно работу в интернациональном масштабе. В качестве примера указывает на тот факт, что ГМИИ оказал большую помощь японскому специалисту-рериховеду в написании солидной монографии о Н.К. Рерихе. Указывает, что членами Комиссии при ГМИИ в последние два года подготовлены солидные публикации, посвященные Н.К. Рериху и другим членам его семьи. Как примеры приводит недавно вышедшие книги, написанные т.т. Л.В. Шапошниковой, Л.В. Митрохиным, А.И. Гнатюком-Данкльчуком, Е.И. Поляковой-Горячкиной, опубликованные в СССР и за рубежом. В качестве еще одного примера деятельности Рериховской комиссии при ГМИИ т. Румянцев О.В. демонстрирует членам заседания экземпляр платного абонемента на цикл лекций по рериховедческой проблематике на 1988 г., сбор средств от которых намечено передать в Советский фонд культуры.

Шапошникова Л.В. - Обращает особое внимание присутствующих на тот очевидный факт, что рериховское наследие становится все более притягательным для широкой советской общественности именно в условиях тех преобразований, которые ведутся сейчас в нашей стране и, в частности, в процессе выработки концепции нового мышления, о которой неоднократно высказывался Генеральный секретарь ЦК КПСС т. Горбачев Н.С. и другие советские лидеры. Для нас очевидно, что определенные элементы Рериховского мировоззрения, его культурологический, экологический и другие аспекты созвучны основным положениям этой концепции. В этой новой для рериховедов ситуации наивысшую актуальность и первоочередность приобретает вопрос об управляемости процессами освоения все более широкими слоями советской общественности сложного духовного наследия Рерихов. Дело в том, что имеющийся опыт показывает, что во главе самых разнообразных групп, тяготеющих к изучению духовного наследия Рерихов, очень часто встают люди, не имеющие ни необходимых для этого специальных знаний, ни, более того, соответствующего этического кредо, т.е. не имеющие вообще морального права ни заниматься всем этим, ни, тем более, руководить такими коллективами. Это отмечалось нами, в частности, в совместной с О.В. Румянцевой статье "Н.К. Рерих. Правда и мистификация", опубликованной в этом году в газете "Советская Культура". Может быть это только мое личное мнение, но я считаю, что недостойно руководить такой работой в СМ СССР и писатель В.И. Сидоров. В упомянутой статье мы с Румянцевой О.В. пощадили и не упомянули его,

хотя и подразумевали тот вред рериховедению, который он нанес своей неуправляемой деятельностью. Но вот появились публикации в центральной прессе о той негативной роли, которую сыграл В.М. Сидоров в формировании злой личности Абал Борубаева, осужденного в 1936 г. на 15 лет в качестве организатора и соучастника варварского "ритуального" убийства известного киноактера Талгата Нигматуллина, входившего в группу А. Борубаева. И это чрезвычайное трагическое происшествие по-моему достаточно характеризует "творческий путь" т. В.М. Сидорова.

Василенко О.С. — Высказывает полную поддержку оценке неприглядной деятельности В.М. Сидорова, данной т. Шолошиковой. Указывает, что он ставил вопрос о дезорганизаторской деятельности писателя В.М. Сидорова в области только-только набирающего силу советского рериховедения в своем обращении в отделы культуры, науки и пропаганды ЦК КПСС и в ЦСОН еще в феврале 1933 г. Это обращение было озаглавлено "О писателе В.М. Сидорове, опубликовавшем повесть "Семь дней в Гималаях" (журнал "москвитин" № 8 за 1933 г.). О необходимости создания компетентной Комиссии по изучению энциклопедического наследия Н.К. Рериха и членов его семьи". Указанное обращение было достаточно глубоко проанализировано 16 июня 1933 г. на специальном Заседании Комиссии по культуре общества советско-индийской дружбы ЦСОН под председательством т. Челюшева Е.П. Именно тогда была сделана первая авторитетная оценка указанной публикации В.М. Сидорова, указано на ее негативные последствия и поставлен вопрос о создании Государственной Комиссии по наследию всех членов семьи Рерихов.

Шолошикова Л.В. — В связи с имеющимися фактами создания все новых и новых рериховских комиссий — в т.ч. Комиссии ЦК СССР — высказывает мнение, что для того, чтобы избежать в дальнейшем неуправляемости таких "инициатив", очевидно правильно было бы поставить вопрос о повышении статуса Рериховской Комиссии при Госмузее искусств народов Востока.

Румянцев С.Р. — Поддержала это мнение, указав на то, что по имеющимся у нее сведениям публикация "Литгазеты" о создании Рериховской Комиссии при ЦК СССР послужила одобрительным сигналом для действий различных энтузиастов, уже начавших ставить вопросы о создании собственных рериховских комиссий в республиках Прибалтики, а других местах.

Надвеев А.М. — Выражает мнение, что запретить этот процесс нельзя. Сейчас время демократии. К тому же, когда речь идет о со-

II.

здании рериховских комиссий в республиках Прибалтики, следует иметь в виду, что это союзные республики и они самостоятельны, в составе СССР, как таковые они имеют свои представительства в ООН и, очевидно, что могут себе позволить организацию собственных республиканских рериховских комиссий.

Митрохин Л.В. - Обращает внимание т. Медведева Л.М. на тот факт, что республики Прибалтики своих представительства в ООН не имеют. Такие представительства есть только у БССР и УССР. Что же касается обилия рериховских комиссий, то их количество должно быть строго целесообразным и они должны иметь свой методический центр. Так же, кстати, была построена и система музеев-обществ имени Рериха, возникших в конце 20-х - начала 30-х годов нашего века в разных странах мира.

Шапошникова Л.В. - Комментирует деятельность организаторов самых первых в СССР (начиная с 1974 г.) "Рериховских чтений" в Новосибирске, собиравших в своем составе представителей различной творческой общественности, не являвшихся специалистами по рериховскому наследию. К чести новосибирцев, они так и не поставили вопрос о создании своей собственной Рериховской комиссии, хотя, как будто бы, имели на то веские основания. Что касается Рериховской комиссии при СС ^{Гамаренца} СССР осуществить в ближайшие годы публикацию произведений Н.К. Рериха ("Избранное", альбомы и др.), то такие публикации потребуют обязательных серьезнейших научных комментариев, а соответствующих собственных специалистов-рериховедов, как она уже отмечала, у Союза писателей СССР нет. И конечно, благодарны т. Сидорову В.М. за публикацию в 1979 г. "Избранного" Н.К. Рериха. Но этот сборник собирався без каких-либо научных критериев и к нему нет научных комментариев, так что больше таких публикаций нам не нужно.

Медведев Л.М. - Указывает, что лично он сейчас в журнале "Москва" связан с публикацией "Истории Государства Российского" Карамзина и что он лично считает, что в условиях, когда наука проявляет консерватизм, очень часто по многим проблемам, которыми не занимается наука, высказывались и высказываются писатели. И уже потом по их следам идут ученые.

Василенко О.С. - Отмечает, что при всей броскости такого заявления т. Медведева Л.М. следует иметь в виду, что рериховедение такой этап уже прошло благодаря деятельности именно писателя В.М. Сидорова. Приводит выдержку из выступления чл-кор. АН СССР Е.П. Челышева по протоколу заседания Комиссии по культуре СССР от 16

июня 1933 г. (получено т. Василенко О.С. как участником этого заседания): "Что касается повести В.М. Сидорова ("Москва", № 8. 1932 г.), то это не философское, а художественное произведение, в котором, к сожалению, имеется много неточностей. Им делали ему замечания, но он не все учел. Читатели начали писать письма по поводу "Семь дней в Гималаях" в СССР, в редакцию, в директивные органы. Такие проблемы могут возникнуть вновь. Именно такими вопросами должна заниматься комиссия (по творческому наследию Рериха)... Я согласен с тем, что нам нужно серьезно в ближайшее время заняться соответствующими вопросами для того, чтобы восполнить те пробелы, которые у нас существуют в рериховедении. И остановить "рерихнувшихся", потому что и "рерихнувшихся", как вы знаете, у нас тоже много".

Отмечает, что книга "Семь дней в Гималаях" в 1930 г. вышла в свет отдельным исправленным изданием. Ее рецензенты, в том числе т.т. Челышев Л.П. и Кузнецов Ф.Я.; но вот в личной беседе с т. Василенко О.С. в начале июля с.г. т. Челышев Л.П. информировал его, что о выходе этой книги он ничего не знает, т.к. продолжительное время был тяжело болен.

Челышев Л.П. - Просит у участников заседания извинения за то, что не может более присутствовать на данном заседании по уважительной причине. Объясняет причину (покидает заседание).

Кутузова Н.В. - Отмечает, что регламент данного заседания истекает, и предлагает подвести итоги заседания рабочей группы. Просит присутствующих высказываться.

Василенко О.С. - Замечает, что с планами Рериховской комиссии Советской ассоциации востоковедов собирался ознакомить присутствующих т. Митрохин А.В. Но т.к. данная им первоначальная информация достаточно исчерпывающая и принимая во внимание, что продолжается работа по взаимоувязке плана работы этой комиссии и плана работы Рериховской комиссии при ГМИИ, предлагает дать соответствующее время для окончательного завершения этого процесса.

Обращает внимание участников заседания на тот факт, что его предложения по совершенствованию организации в области рериховедения направлялись одновременно и министру культуры СССР т. Захарову В.Г., и президенту АН СССР т. Марчуку Г.М. Как сообщили в Секретариате Президиума АН СССР, ознакомившись с этими предложениями, т. Марчук Г.М. направил их для дальнейшего рассмотрения в Отделение истории АН СССР, руководимое академиком Тихвинским С.Л. Накануне данного заседания у т. Василенко состоялась беседа с руководством Отделения истории АН СССР, и была достигнута договоренность о возможности проведения еще одного заседания данной рабочей группы

непосредственно в Отделении истории АН СССР.

Повестка дня могла бы включать более глубокий сравнительный анализ планов работ действующих рериховских комиссий Минкультуры СССР и АН СССР и плана работы рериховской комиссии при ЦИ СССР. Очевидно, что к комментированию процесса разработки плана работы рериховской комиссии при ЦИ СССР необходимо привлечь сотрудников Института Востоковедения АН СССР т. Чалышева Е.П. , Бонгарда-Левина Г.М., Куценкова А.А. , входящих в состав комиссии при ЦИ СССР согласно публикации в "Литгазете" от 26 ноября с.г. представляется что такая постановка вопроса послужит повышению уровня организованности и качества рериховедческих работ, ведущихся как в нашей стране, так и за рубежом.

Кутузова Н.В. - Благодарит присутствующих за участие в работе, выполненном на данном заседании, поручает т.т. Козлову Г.А. и Карповой Н.К. оформить протокол проведенного заседания с привлечением членов рабочей группы.

